

Prot. 576 del 25.01.2019

VERBALE DI SVOLGIMENTO DELLA GARA

OGGETTO: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. mediante l'utilizzo del sistema MePa di Consip con Richiesta di Offerta (RDO) per l'affidamento della fornitura, installazione, collaudo e manutenzione di uno stereomicroscopio a fluorescenza da destinare al laboratorio di Bioscienze IRST.

CIG: 76297783FC

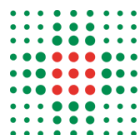
RDO n. 2062622

III^a SEDUTA PUBBLICA DI GARA DEL 25.01.2019

PREMESSO

- che con provvedimento a contrarre del Direttore dell'Area Provveditorato e Supporto Amministrativo alla Direzione di Presidio prot. n. 7009 del 21.09.2018 ad oggetto: *"Provvedimento a contrarre per l'affidamento della fornitura, installazione, collaudo e manutenzione di uno stereomicroscopio a fluorescenza da destinare al laboratorio di Bioscienze IRST mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. tramite l'utilizzo del sistema MePa Consip con Richiesta di Offerta (RDO) - CIG: 76297783FC"* è stata indetta la gara di cui trattasi ed è stata approvata la relativa documentazione di gara;
- che la presente procedura, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. n. 50 del 2016 e s.m.i., è interamente svolta attraverso la piattaforma telematica MePa di Consip ed è stata identificata con il numero di registro di sistema: 2062622;
- che il termine di presentazione dell'offerta è stato fissato per le ore 12:00 del 10.10.2018;
- che prima dell'apertura delle buste, la stazione appaltante, monitorando le offerte presentate accedendo alla scheda *"Buste Presentate"* presente nel dettaglio bando della gara telematica, ha constatato che entro il termine di cui al punto 3) sono pervenute n. 3 offerta da parte dei seguenti Operatori Economici:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Data presentazione offerta
1	LEICA MICROSYSTEMS	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	10/10/2018 10:18:52

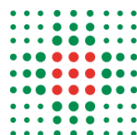


Area Provveditorato e supporto amministrativo Direzione di Presidio

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Data presentazione offerta
2	NIKON INSTRUMENTS SPA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	09/10/2018 15:47:02
3	OLYMPUS ITALIA S.R.L	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	09/10/2018 17:20:15

- che con atto del Direttore Area Provveditorato prot. 7487 del 10 ottobre 2018 è stato nominato il Seggio di gara;
- che con atto del Direttore Area Provveditorato prot. IRST n. 7488 del 10 ottobre 2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice;
- che con verbale prot. n. 7493 del 10/10/2018 è stata formalizzata la 1° seduta pubblica di apertura e verifica della documentazione amministrativa;
- che il seggio di gara ha sospeso la prima seduta e l'ammissione delle ditte alla fase successiva della gara per permettere agli operatori economici, Nikon Instruments spa e Olympus Italia srl, la cui documentazione amministrativa risultava carente e non regolare, di sanare la propria posizione ricorrendo all'istituto del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e smi, come specificamente esposto nel verbale prot. n. 7493 del 10/10/2018;
- che nella comunicazione di richiesta di documentazione prot. 7494/2018, inviata in data 10.10.2018 tramite la sezione "comunicazioni" presente sulla piattaforma MePA di Consip, è stato concesso alle Ditte un termine per procedere all'integrazione;
- che le Ditte Nikon Instruments spa e Olympus Italia srl hanno regolarmente trasmetto mediante la piattaforma MePa quanto richiesto mediante soccorso istruttorio;
- in data 15/10/2018 è stata comunicata ai concorrenti, attraverso la piattaforma telematica, la data e l'ora della seconda seduta pubblica virtuale prevista per il 18.10.2018 ore 10:30;
- che in data 18/10/2018 alla presenza del seggio di gara e del presidente della Commissione giudicatrice si è svolta la 2^ seduta pubblica per l'apertura della busta virtuale B) (gli esiti della seduta sono stati verbalizzati con prot.7631del 18/10/2018);

Richiamati:



Area Provveditorato e supporto amministrativo Direzione di Presidio

- 1) il Verbale prot.7631del 18/10/2018 con cui è stato disposto di ammettere al termine della valutazione della documentazione amministrativa della gara in oggetto gli operatori economici partecipanti alla procedura medesima, come sotto riportato:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	stato
1	LEICA MICROSYSTEMS	Singolo operatore economico	ammesso
2	NIKON INSTRUMENTS SPA	Singolo operatore	ammesso
3	OLYMPUS ITALIA S.R.L	Singolo operatore economico	ammesso

- 2) L'elenco degli operatori economici ammessi ed esclusi pubblicato ai sensi dell'art. 29 D.lgs 50/2016 e s.m.i. sul sito web dell'Istituto in data 18.10.2018;

Dato atto che:

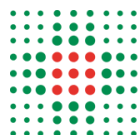
- 1) nelle sedute riservate del 27.11.2018 (verbale prot. 8734 del 28.11.2018) e del 28.11.2018 (verbale prot. 8735 del 28.11.2018) un'apposita Commissione Giudicatrice, nominata ai sensi del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i con provvedimento prot. 7488 del 10 ottobre 2018, ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche contenute nella busta virtuale "Offerta Tecnica", all'ammissione ed esclusione degli operatori economici ed all'assegnazione dei relativi punteggi;
- 2) In data 17 gennaio 2019, con nota prot. 341 del 17 gennaio 2019 è stata comunicata ai concorrenti la data e l'ora della terza seduta pubblica virtuale prevista per il 25.01.2019 ore 10:30, mediante il sistema di comunicazione messo a disposizione dalla piattaforma Mepa.

Tutto ciò premesso,

Il giorno 25 gennaio 2019 alle ore 10:30, presso l'IRST srl IRCCS in via P. Maroncelli n. 40 Meldola (FC), sono presenti:

Dott. Alessandro De Vita	Presidente Commissione Giudicatrice
Dott. Ing. Roberto Vespignani	Componente Commissione Giudicatrice
Dott.ssa Anna Tesei	Componente Commissione Giudicatrice
Dott.ssa Stefania Venturi	RUP della gara
Dott. Emanuele Zavoli	segretario verbalizzante

Non è presente alcun operatore economico.



Area Provveditorato e supporto amministrativo Direzione di Presidio

Visto tutto quanto sopra, richiamato integralmente il contenuto del proprio precedente verbale di gara prot. 8735 del 28.11.2018, il Presidente dichiara aperta la **III^a seduta virtuale pubblica** di gara.

Il Presidente della Commissione ricorda che:

- 1) la presente procedura, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs. n. 50 del 2016 e s.m.i., è interamente svolta attraverso la piattaforma telematica Mepa.
- 2) In data odierna si provvederà a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice in apposite sedute riservate (i cui verbali sono stati trasmessi al Rup), in relazione agli aspetti qualitativi delle singole offerte tecniche, procedendo poi all'apertura della busta virtuale "offerta economica", dando lettura del prezzo offerto e del punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente mediante la piattaforma telematica.

Si procede alla valutazione della ammissibilità alla gara dell'offerta tecnica alla quale era stato attribuito nella precedente seduta lo stato "da esaminare" sul sistema MePa.

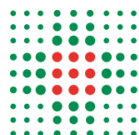
All'uopo il Presidente prende atto che l'offerta tecnica presentata dalla ditta OLYMPUS ITALIA S.R.L non soddisfa i requisiti minimi prescritti dal capitolato di gara. Pertanto, richiamato integralmente quanto riportato nel verbale di gara prot. 8735 del 28.11.2018 che anche se non materialmente allegato è da considerarsi parte integrante e sostanziale del presente verbale, il Presidente assegna lo stato "non approvato" alla documentazione tecnica.

Per quanto sopra, l'offerta tecnica della ditta OLYMPUS ITALIA S.R.L non viene ammessa e si esclude quindi l'operatore economico dalla gara.

Le offerte tecniche proposte dagli operatori economici NIKON INSTRUMENTS SPA e LEICA MICROSYSTEMS sono ritenute idonee e si attribuisce definitivamente lo stato "Conforme". Avendo i concorrenti superato il punteggio soglia di 36 punti previsto all'art. 9 del Disciplinare di gara, i sopra citati concorrenti sono ammessi al prosieguo del procedimento di gara.

Il Presidente, prima di procedere allo sblocco delle offerte economiche, dà lettura dei punteggi attribuiti in fase di valutazione dell'offerta tecnica, di cui al verbale prot. 8735 del 28.11.2018 agli atti presso il Servizio Acquisti, dal quale, a conclusione del procedimento di valutazione delle offerte tecniche, si evince quanto segue:

Ditta	Totale punteggio tecnico	ESITO
LEICA MICROSYSTEMS	70,00	Ammessa
NIKON INSTRUMENTS SPA	69,01	Ammessa
OLYMPUS ITALIA S.R.L	//	Esclusa



Area Provveditorato e supporto amministrativo Direzione di Presidio

Subito dopo si procede sul portale MePa all'inserimento dei punteggi tecnici di entrambi gli operatori economici partecipanti ammessi e alle operazioni di chiusura della fase di valutazione tecnica seguendo le istruzioni del portale MePa.

Successivamente, il Presidente procede allo sblocco delle offerte economiche e all'apertura della relativa documentazione presente sul MePa constatando che le offerte economiche presentate sono le seguenti:

Ditta	Offerta economica
LEICA MICROSYSTEMS	€ 66.489,20
NIKON INSTRUMENTS SPA	€ 57.750,00

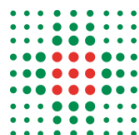
Dall'analisi delle offerte economiche prodotte dalle ditte si rileva quanto segue:

- 1) Si riscontra una discordanza all'interno dell'allegato 6 "offerta economica" prodotto dalla ditta LEICA MICROSYSTEMS in quanto viene indicato per il servizio di manutenzione un canone annuo di € 6.622,30 ed un costo complessivo per l'intera durata di € 26.489,20.

Considerato che all'art. 4 del Disciplinare è specificato:

"La fornitura include un servizio di manutenzione preventiva post-garanzia della durata di 48 mesi a partire dalla data di scadenza della predetta garanzia. Al termine della durata dell'appalto, l'IRST potrà richiedere un rinnovo opzionale (ai sensi dell'art. 35 comma 4 D.Lgs 50/2016 e s.m.i.) del servizio di manutenzione preventiva per ulteriori 36 (trentasei) mesi. In tal caso l'operatore economico è obbligato ad eseguire il contratto alle medesime condizioni contrattuali. E' inoltre prevista, fin dalla prima scadenza, la facoltà di proroga tecnica del Contratto, alle condizioni inizialmente pattuite e per il tempo strettamente necessario allo svolgimento di una nuova procedura di gara, per un periodo di ulteriori 6 (sei) mesi".

A parere della Commissione sembra che l'offerta relativa al servizio di manutenzione sia stata calcolata unicamente sul primo periodo ovvero *"48 mesi a partire dalla data di scadenza della predetta garanzia"* e che in tal caso il prezzo annuo supererebbe l'importo complessivo posto a base di gara ovvero € 30.000,00 atteso che l'offerta deve tener conto anche dei rinnovi e delle opzioni in coerenza con la definizione base d'asta costituita ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. infatti l'art. 35 del D.Lgs 50/2016, stabilisce che *"Il calcolo del valore stimato di un appalto pubblico di lavori, servizi e forniture è basato sull'importo totale pagabile, al netto dell'IVA, valutato dall'amministrazione aggiudicatrice o dall'ente aggiudicatore. Il calcolo tiene conto dell'importo massimo stimato, ivi compresa qualsiasi forma di eventuali opzioni o rinnovi del contratto esplicitamente stabiliti nei documenti di gara"*, così come applicato dalla stazione appaltante.



Area Provveditorato e supporto amministrativo Direzione di Presidio

- a) L'art. 10.3 del disciplinare stabilisce che: *“L'importo economico complessivo (IVA esclusa) della scheda Offerta economica – All. 6) dovrà corrispondere al totale indicato nella scheda offerta economica generata automaticamente dal sistema MePa. Nel caso ci sia discordanza tra l'offerta economica inserita a sistema e quella indicata nell'allegato 6, sarà ritenuta valida quella inserita a sistema”.*

La Commissione rileva che è ritenuta valida l'offerta economica inserita nella scheda generata dal sistema da parte della ditta LEICA MICROSYSTEMS. Pertanto l'importo complessivo offerto per il servizio di manutenzione è riferito all'intera durata contrattuale tenuto conto del rinnovo e delle opzioni ed ammonta a € 26.489,20.

- 2) L'offerta economica presentata della ditta NIKON INSTRUMENTS SPA è conforme.

In seguito il Presidente della Commissione prende atto dell'attribuzione del punteggio economico effettuato automaticamente dal MePa, secondo i criteri previsti dal disciplinare di gara.

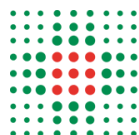
Viene, pertanto, determinato dal sistema Mepa il seguente punteggio economico:

Ditta	Punteggio economico
LEICA MICROSYSTEMS	20,62
NIKON INSTRUMENTS SPA	30,00

Dopo aver esperito tutte le operazioni richieste dal portale, al termine dell'attribuzione del punteggio per le offerte economiche la situazione dei punteggi è la seguente:

Ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale
LEICA MICROSYSTEMS	70,00	20,62	90,62
NIKON INSTRUMENTS SPA	69,01	30,00	99,01

Si procede alla valutazione dell'anomalia dell'offerta. Essendo il criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, al fine della verifica dell'anomalia risulterebbero anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi



Area Provveditorato e supporto amministrativo Direzione di Presidio

agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, quindi, rispettivamente:

- 56 punti o più per l'offerta tecnica;
- 24 punti o più per l'offerta economica;

Si verifica a sistema che risulta anomala l'offerta presentata dalla ditta NIKON INSTRUMENTS SPA, prima classificata:

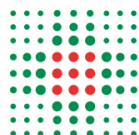
Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
LEICA MICROSYSTEMS	56,00 punti	70,00	24,00 punti	20,62	NO
NIKON INSTRUMENTS SPA		69,01		30,00	SI

Atteso che l'offerta della ditta NIKON INSTRUMENTS SPA, prima classificata, risulta anomala e che la ditta ha prodotto unitamente all'a.6 una relazione contenente le Giustificazioni relative alle voci di prezzo illustrative degli elementi di cui all'art.97 commi 1 e 4 D.Lgs 50/2016 e s.m.i. come indicato all'art. 10.3 della condizioni particolari di fornitura/disciplinare di gara.

Atteso che già dalla documentazione prodotta si evincono elementi validi ed utili a motivare la non anomalia dell'offerta presentata dalla ditta sopra individuata, inerenti l'incidenza percentuale delle voci componenti il prezzo offerto per i servizi di cui trattasi che avvalorano e determinano una valida giustificazione del prezzo offerto.

Il RUP, congiuntamente alla Commissione Giudicatrice, valuta l'offerta in esame complessivamente congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dell'offerta;
- il prospetto di giustificazione delle singole componenti del prezzo risulta congruo ed esaustivo;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, *"per relationem"* alle giustificazioni presentate dalla ditta.



Area Provveditorato e supporto amministrativo Direzione di Presidio

Pertanto, tutto quanto sopra premesso e richiamato, si ritiene che le giustificazioni addotte dalla ditta NIKON INSTRUMENTS SPA siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per le giustificazioni dell'offerta in esame.

La Commissione dichiara, pertanto, che l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della procedura di gara in oggetto risulta quella presentata dal concorrente NIKON INSTRUMENTS SPA e, pertanto, propone l'aggiudicazione dell'appalto in favore dello stesso ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., per il prezzo complessivo di € 57.750,00 oltre Iva.

L'aggiudicazione avverrà con apposito provvedimento in base a quanto stabilito dall'art. 33 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Delle operazioni di gara in questione si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene come di seguito sottoscritto.

Alle ore 10:52 la seduta pubblica viene tolta.

Letto, confermato, sottoscritto.

F.to Presidente – Dott. Alessandro De Vita

F.to Componente - Dott. Ing. Roberto Vespignani

F.to Componente - Dott.ssa Anna Tesei

F.to RUP - Dott.ssa Stefania Venturi

F.to Segretario verbalizzante - Dott. Emanuele Zavoli